



Sistema Sanitario Regione Liguria

AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Dirigente responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA - tel. 010/548 8561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario referente: Dott.ssa Rossana BRANDOLIN tel. 010/548 8538
e-mail: rossana.brandolin@regione.liguria.it

Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50 del 18/04/2016, svolta attraverso la piattaforma telematica SINTEL per la fornitura di "Materiale per Osteosintesi distretti vari e Osteosintesi pediatrica" occorrente alle AA.SS.LL., EE.OO., I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di anni tre (con opzione di rinnovo per un ulteriore anno). Lotti n. 122. Numero gara 7325760. Id SinTel 107292628

Richieste di chiarimenti post-indizione

Chiarimento n. 129 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Modello M-6.1

Con la presente siamo a richiedere la conferma dell'importo del prezzo a base d'asta per i lotti 121 e 122.

Risposta:

Si confermano gli importi.

Chiarimento n. 130 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Modello M-6.1

In merito alla gara in oggetto siamo a chiedere conferma se nel Lotto 119 per filo riassorbibile si intende PIN.

Risposta:

Si conferma.

Chiarimento n. 131 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Modello M-6.1

Prezzi base d'asta lotti 6/7/12: si richiedono chiarimenti circa l'importo a base d'asta per i lotti 6/7, riguardanti la placca per sintesi dell'omero prossimale, e l'importo a base d'asta del lotto 12 placca diafisaria omerale. Essendo la placca di omero prossimale a nostro parere ben più sofisticata nel disegno e nella lavorazione rispetto ad una placca retta diafisaria, non si ritiene congrua l'importante differenza dei rispettivi prezzi della base d'asta. Riteniamo che sia la placca di omero prossimale che dovrebbe avere il prezzo base d'asta più alto e non il contrario.

Risposta:

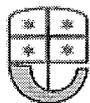
Si confermano le basi d'asta indicate nel mod. M.6-1.

Chiarimento n. 132 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Progetto – Modello M-6.1

Si evidenzia che i quantitativi quadriennali riportati nell'allegato M-6.1 differiscono a volte rispetto a quanto indicato nella tabella di pagina 7 e seguenti del "ALLEGATO A- progetto tecnico" e da quanto riportato nella tabella a pagina 10 e seguenti del "ALLEGATO A- progetto tecnico" (es. lotto 8: M-6.1 riporta 93 pezzi, tabella a pag. 7 del progetto tecnico riporta 92 pezzi, tabella di pag. 10 del progetto tecnico riporta 93 pz.).

Ai fini dell'offerta e per una uniformità di dato verranno comunque considerati come validi quelli indicati nell'allegato M-6.1, si conferma?



Risposta:

Si veda risposta al chiarimento n. 6

Chiarimento n. 133 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Modello M-6.1

LOTTO 8: viene richiesta una placca a 4 fori ed un totale di 6 viti. Si chiede di chiarire.

Risposta:

Il sistema prevede placca da 4 fori corticali con due viti corticali e 4 a stabilità angolare.

Chiarimento n. 134 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif.

Siamo a chiedere se nel Lotto n. 119 per fili vi riferite a Chiodi Pediatrici, Pin o Nail.

Risposta:

Vedere risposta chiarimento n. 130.

Chiarimento n. 135 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Allegato C.1

LOTTO N. 100 Fissatore Circolare con collegamento ad attacco rapido

Composizione sistema

- ✓ Cosa si intende per ARCO? Si intende una porzione di cerchio? (tipo un % di cerchio o simile ?)
- ✓ Cosa si intende con la dicitura: "bulloni e morsetti"? si intende un bullone e dado o più precisamente un morsetto bloccatili?
- ✓ l'impianto tipo descritto appare essere incongruente nelle quantità proposte, non corrisponderebbe ad un impianto verosimile, si chiede di verificare la composizione dell'impianto nelle quantità.
- ✓ La base d'asta dell'impianto tipo non è coerente con le quantità indicate nel sistema richiesto, si chiede di verificare ed eventualmente aumentare la base d'asta, oppure modificare le quantità della composizione.

Risposta:

- ✓ Una porzione di cerchio;
- ✓ Entrambi;
- ✓ Trattasi di elementi base per paragonare le offerte;
- ✓ Si conferma la base d'asta indicata nel Modello M-6.1.

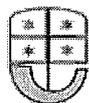
Chiarimento n. 136 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Modello M-6.1

In riferimento all' oggetto si evidenzia che l'importo base d'asta di € 250,00 previsto per l'impianto Tipo (1 chiodo + 1 vite prossimale + 2 viti distali) risulta essere troppo basso. Confrontando la base d'asta di un chiodo bloccato per adulto, quest'ultimo ha un importo nettamente superiore (quasi il doppio). Vi preghiamo voler controllare e rettificare, grazie.

Risposta:

Vedi risposta al chiarimento n. 129.



Chiarimento n. 137 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Modello M-6.1

Con la presente si chiede di chiarire cosa deve essere indicato al punto 10 dell'offerta economica, dobbiamo ripetere l'importo complessivo quadriennale come da colonna 13?

Risposta :

No. Il valore indicato al punto 10 del Modello M-6.1 è dato dalla sommatoria dei prezzi riportati al punto 9.

Chiarimento n. 138 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

In riferimento alla vostra richiesta pag. 19 punto 19 della valutazione dei chiodi, di cui a pena esclusione, di fornire un certificato in cui sia documentata la resistenza alla fatica del prodotto, espressa in Mega Pascal, siamo a richiedere il seguente chiarimento:

- ✓ Con il termine prodotto si fa riferimento al materiale con cui è costituito il dispositivo oppure è inteso come dispositivo in quanto tale?
- ✓ Qualora nella risposta precedente si intenda il dispositivo in quanto tale, siamo a richiedere qual è lo standard ASTM di riferimento?
- ✓ Quali sono le condizioni di carico per determinare la resistenza fatica?
- ✓ Nel caso in cui si richieda il certificato della resistenza fatica dell'impianto completo (prodotto), si richiede di indicare sia le condizioni di prova che la composizione dell'impianto.

In merito alla richiesta di indicare quale standard ASTM di riferimento possa essere utilizzato per indicare la resistenza alla fatica poiché sono disponibili differenti normative (es .ASTM F382 , ASTM F1264) si prega di specificare

Risposta:

Con il termine prodotto si intende il "dispositivo medico".

Sarà cura dell'Operatore Economico presentare la certificazione riportante l'indicazione dello standard ASTM di riferimento per il dispositivo offerto.

Chiarimento n. 139 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Nell'allegato C.1, per i lotti dei fili da 86 a 92, e nei lotti 93-94, a pagg. 48 e 49 viene chiesto di indicare "il numero e la tipologia di fili presenti nei kit": i nostri fili sono confezionati per singola tipologia e per singola misura, non in kit di molteplici tipi e/o misure (es. nel lotto 87 offro la confezione composta esclusivamente dai fili $\frac{3}{4}$ punta semplice misura X e non altri tipi di fili). Cosa intendete con questa richiesta?

Risposta:

Si precisa la necessità di prevedere la possibilità nell'offerta di differenti misure e tipologia di fili di Kirschner.

L'offerta di una singola tipologia e misura comporterà un punteggio inferiore.

Chiarimento n. 140 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

In riferimento ai lotti sui fissatori al punto n°11 resistenza alla fatica- allegato C1: - È motivo di esclusione non riportare il valore della resistenza alla fatica o non riportare i test che hanno definito tali valori? - La resistenza alla fatica è riferita al singolo componente del fissatore o ad un impianto tipo? Se di un impianto tipo, che tipologia di impianto? - Che tipologia di test a fatica occorre fornire?

Risposta:

In base a quanto previsto dall'Allegato C.1, laddove prevista, l'indicazione della resistenza alla fatica la stessa dovrà essere espressamente dichiarata e certificata ed espressa in N/mm² (Mega Pascal=MPa). Tale certificazione dovrà essere allegata alla scheda tecnica del prodotto offerto. La carenza di tale dato certificato determinerà l'esclusione dell'operatore economico concorrente dalla procedura di gara per il lotto partecipato.

Chiarimento n. 141 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Modello M-6.1

Rif. Vs. chiarimento n°48 - 49:

Si comprende l'esigenza di non richiedere il medesimo sistema in più lotti al fine di aver garantite forniture soddisfacenti ed in grado di coprire svariate esigenze cliniche. Non si comprende però la limitazione imposta alla partecipazione di più lotti qualora lo specifico sistema offerto sia in grado di rispondere a diverse esigenze, permettendo quindi anche una facilitazione finale in termini economici, restringendo i costi ed i sistemi/strumentari presenti in sala. In particolare non bene si comprende il vostro chiarimento n.49: il lotto 85, a differenza della struttura generale della gara, prevede una pluralità di sistemi finalizzati a ricoprire la totalità dei distretti corporei, va da sé che inevitabilmente la "placca dedicata" (ovvero specifica per un distretto ed una funzionalità) del lotto X sia altresì ricompresa nel lotto 85, dove sono richieste varie placche dedicate per ogni singolo distretto e per tutte le varie funzionalità.

Il lotto 85 di fatto richiede un insieme di placche dedicate per tutti i vari distretti corporei e quindi include anche le placche dedicate richieste specificatamente negli altri lotti di gara.

Si ritiene quindi limitante non poter offrire anche il LOTTO 85 unitamente ad altri specifici lotti più mirati e specifici, qualora l'offerente possieda un sistema in grado di coprire tutti i distretti corporei richiesti nel lotto 85.

Risposta:

Si confermano le risposte ai chiarimenti nn. 48 e 49

Chiarimento n. 142 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Modello M-6.1

Rif. Vs. chiarimento n°37

Nel chiarimento sopra citato indicate che la certificazione inerente la *resistenza a fatica (MPa)* dovrà essere emessa da un Ente Terzo e non dalla Società offerente. Questo si oppone a quanto inizialmente riportato a pagina 29 dell'ALLEGATO C.1, dove viene riportato: "Laddove prevista l'indicazione della resistenza alla fatica la stessa dovrà essere espressamente dichiarata e certificata ed espressa in N/mm² (Mega Pascal=MPa). dall'operatore economico offerente."

Vista quindi l'iniziale richiesta, che ha portato la scrivente ad attivarsi in diversa maniera al fine di rispondere correttamente ai documenti di gara, sottolineando altresì la particolarità e la perentorietà della stessa che in base alla nostra esperienza non si riscontra in altri capitolati di gara attinenti le medesime forniture, si chiede l'annullamento del chiarimento n°37 a conferma quindi di quanto richiesto inizialmente dai documenti di gara.

Risposta:

Si conferma risposta al chiarimento n. 37, con la precisazione che la certificazione può provenire anche dal Fabbrikante. Per maggiore chiarezza è stato rettificato l'Allegato C.1 sul punto.

Rif. Vs. chiarimento n°35:

Si chiede la possibilità di uniformarsi allo standard attuale permettendo la presentazione in lingua inglese dei soli CERTIFICATI DI QUALITA' e degli STUDI SCIENTIFICI/FOLLOW UP in quanto per loro natura, e per i dati specifici trattati, non risultano manomettibili o traducibili, al fine di evitare l'alterazione o la mal interpretazione dei dati.

Risposta:

Si accoglie la richiesta.

Rif. Vs. chiarimento n°89:

Dal momento che la data di presentazione della "domanda di partecipazione" coincide con il "termine per la presentazione delle offerte" si riscontra un'anomalia nella richiesta. Dovendo obbligatoriamente dichiarare anche i dati inerenti l'anno 2018 e non essendo ancora attualmente stato depositato il bilancio non si comprende come dover procedere.

Si chiede pertanto che, dato che la copia del bilancio approvato verrà richiesta solo in fase di controllo dei dati autodichiarati, venga accettata anche copia dei bilanci eventualmente approvati successivamente il termine ultimo per la presentazione delle offerte (anche in considerazione che l'approvazione del bilancio non dipende e non può essere vincolato da questa tipologia di richiesta).

Risposta:

Sì

Chiarimento n. 143 del 06/05/2019 (ID SinTel 107292628)

Rif. Modello M-6.1

In riferimento alla richiesta di chiarimento n. 67 del 28/03/2019 e alla Vs risposta che rimane ambigua perché non specifica rispetto A COSA BISOGNA APPLICARE UNO SCONTO UNICO, si richiede espressamente DI INDICARE QUALE TRA LE SEGUENTI OPZIONI SI RICHIEDE DI APPLICARE:

a) Bisogna applicare per l'impianto tipo uno sconto unico RISPETTO ALLA BASE D'ASTA ?
(come espressamente indicato nella LEGENDA al punto 14):

(14) - La percentuale di sconto sarà valida per tutte le configurazioni disponibili e la componentistica di tutti i prodotti, non inseriti nei lotti di gara, ma ricompresi nel listino prezzi della Ditta offerente e dovrà essere mantenuta fissa ed invariabile per tutto il periodo di fornitura.

Quindi ad es.: Lotto 13

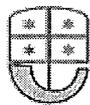
Base d'asta IMPIANTO: 998,00 €

Impianto formato da:

- N. 1 Placca
- N. 6 viti

La ditta vuole fare il 20% di sconto sulla BASE D'ASTA (quindi: 798,40 €)

Può liberamente fare un prezzo per la Placca e per le viti purché l'impianto tipo faccia come totale 798,40 Ad es:



Placca 700,00 €

Vite 16,40 x 6 -> 98,40 €

Chiaramente tutte le placche offerte saranno quotate a 700,00 € SE HANNO LO STESSO LISTINO PREZZI OPPURE IN CASO CONTRARIO LA STESSA PERCENTUALE DI SCONTO SUL LISTINO IN CASO DI LISTINI DIFFERENTI

Quindi tutte le Placche con listino uguale al codice offerto (ad es. 900,00 di listino) avranno lo stesso prezzo di 700,00 (22,222% di sconto)

Mentre una Placca con listino 1000,00 euro dovrà essere offerta a:

1000,00 x 22,222% di sconto: 777,00 €

OPPURE:

b) Bisogna applicare la STESSA PERCENTUALE DI SCONTO RISPETTO AL LISTINO PREZZI DELLA DITTA OFFERENTE PER OGNI COMPONENTE OFFERTO NELL'IMPIANTO UNICO?

Quindi ad es.: Lotto 13

Base d'asta IMPIANTO: 998,00 €

Impianto formato da:

- N. 1 Placca

- N. 6 viti

Placca 900,00 €

Vite 50,00 x 6 -> 300,00 €

Per cui a listino l'impianto viene 900,00 + 300,00 = 1.200,00

Per cui imputando lo STESSO SCONTO SUL LISTINO (798,40: 1.200,00 -> 33,467% di sconto) DEVE QUOTARE:

Placca 900,00 x sconto 33,467% -> 598,797 Vite 50,00 x

sconto 33,467% -> 33,266

SE FOSSE IL SECONDO CASO SI FA NOTARE CHE AD ES NEL CASO DEL LOTTO 15:

N. 1 PLACCA N. 6 VITI

MA **BASE D'ASTA 928,00 €** LA SCELTA FATTA NEL LOTTO 13 CONDIZIONEREBBE IN MODO ASSOLUTO IL PREZZO OFFERTO PERCHÉ:

1) IL PREZZO DELLA VITE CHE POTREBBE AVERE LO STESSO CODICE DEL LOTTO 13 DOVREBBE ESSERE OFFERTA ALLO STESSO PREZZO ASSOLUTO DEL LOTTO 13, quindi:

Vite 33,266 €

2) Questo prezzo darebbe lo sconto sul listino prezzi del 33,467%

3) Questo sconto condizionerebbe anche il prezzo della Placca (anche se costasse lo stesso prezzo di listino di quella (DIVERSA) richiesta al lotto 13

Quindi: 900,00 x 33,467%

4) Per cui lo SCONTO SULLA BASE D'ASTA SAREBBE ASSOLUTAMENTE CONDIZIONATO DA QUELLO DECISO AL LOTTO 13

Quindi:

Placca 900,00 x sconto 33,467% -> 598,797 Vite

50,00 x sconto 33,467% -> 33,266

Impianto: 598,797 + (6 x 33,266) -> **798,393** CON UNO SCONTO SULLA BASE D'ASTA

DEL LOTTO 15 DEL 13,966% (798,393: 928,00)

OVVIAMENTE QUESTO SECONDO PUNTO CONDIZIONEREBBE IN MODO TROPPO RIGIDO L'OFFERTA ECONOMICA DEI SINGOLI LOTTI

La ditta vuole fare il 20% di sconto sulla BASE D'ASTA (quindi: 798,40 €)



Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

Risposta:

La percentuale di sconto indicata nel modello M.6-1 si riferisce allo sconto sul listino allegato all'offerta.

La percentuale di sconto offerta in sede di gara per il sistema standard (per il quale viene richiesta l'offerta economica) sarà applicata a tutte le voci previste nel medesimo lotto posto a gara ed a tutti i prodotti che la Ditta comprende nel proprio listino prezzi relativo alla stessa tipologia di prodotti.

Si precisa che il Disciplinare di gara prevede che venga allegato solo n. 1 listino.

IL RUP 

Dott. Luigi Moreno COSTA